

1
15/05/2019 Βόζεμπεργκ-Βρετός

Σ Χ Ε Δ Ι Ο

✓

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΣΗΜΑΤΩΝ

(ΤΜΗΜΑ Δ')

Απόφαση 52/2019

Η Διοικητική Επιτροπή Σημάτων του ν. 4072/2012 (Α' 86), όπως τροποποιήθηκε με τον ν. 4155/2013 (Α' 120), η οποία απαρτίζεται από τους Ηλία Νίκα, Πάρεδρο του Ν.Σ.Κ., Πρόεδρο, Σοφία Τσουλκανά, υπάλληλο της Δ/σης Εμπορικής Ιδιοκτησίας του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης, και Ειρήνη Κατσάγγελου, υπάλληλο της Ειδικής Γραμματείας ΣΔΙΤ του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης, ως μέλη, συνεδρίασε δημόσια στο κατάστημα της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου & Προστασίας Καταναλωτή του ως άνω Υπουργείου, (Αίθουσα 215), την 14^η Ιουνίου, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15.00 μ.μ, του έτους 2018, με γραμματέα τον κ. Ηλία Μητρόπουλο υπάλληλο της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου & Προστασίας Καταναλωτή, για να εξετάσει την με αριθ. **41536/17-04-2018** ανακοπή της εταιρείας με την επωνυμία «MHG IP HOLDING (SINGAPORE) PTE. LTD.», που εδρεύει στη Σιγκαπούρη, 2 Alexandra Road, #05-02 Delta House, , όπως εκπροσωπείται νόμιμα, κατά του υπ' αριθ. **244737/04.08.2017** ημεδαπού σήματος «**A AVATI MALVASIA LUXURIOUS VILLAS**» (λεκτικό και έγχρωμη απεικόνιση), που διακρίνει προϊόντα και υπηρεσίες στις κλάσεις 3,29,30,33,35,39,41,43 και κατά της εταιρείας με την επωνυμία «**ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΛΙΟΥΤΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ**», που εδρεύει στη Λεωφόρο Βουλιαγμένης 54, 16777 Ελληνικό, Αττική, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης παραστάθηκε ο πληρεξούσιος δικηγόρος της ανακόπτουσας, Θεόδωρος Βόζεμπεργκ-Βρετός, ο οποίος ζήτησε την παραδοχή της ανακοπής, καθώς και ο πληρεξούσιος δικηγόρος της καθ' ης, Ιωάννης Αθηναίος-Πιέρρος, ο οποίος ζήτησε την απόρριψή της.

Ακολούθως, η Επιτροπή αφού άκουσε την εισηγήτρια της υποθέσεως Ειρήνη Κατσάγγελου, και αφού έλαβε υπόψη όλα τα σχετικά έγγραφα και στοιχεία του οικείου φακέλου.

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή εισάγεται νομίμως προς συζήτηση η υπό κρίση ανακοπή, για την οποία έχουν καταβληθεί τα προβλεπόμενα στο νόμο τέλη και παράβολα ποσού 110 ευρώ, όπως προκύπτει από τα ειδικά παράβολα του Δημοσίου με αριθμούς 20184872295806180041 και 22434822695809110004.

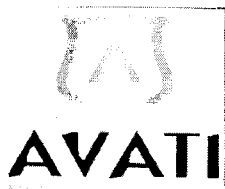
2. Επειδή, στο **άρθρο 140 του ν. 4072/2012** «Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος – Νέα εταιρική μορφή – Σήματα» (Α' 86) ορίζεται ρητά ότι : «1. Κατά της απόφασης του εξεταστή που έκανε δεκτή τη δήλωση κατάθεσης μπορεί να ασκηθεί ανακοπή μέσα σε προθεσμία τριών μηνών από τη δημοσίευσή της στο διαδικτυακό τόπο της ΓΓΕ σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 3 του άρθρου 139, για το λόγο ότι η καταχώριση προσκρούει σε έναν ή περισσότερους λόγους του άρθρου 123 και των παραγράφων 1 και 3 του άρθρου 124 του παρόντος νόμου. 2. Αν συντρέχουν οι λόγοι απαραδέκτου του άρθρου 123, η ανακοπή ασκείται από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον..... 3. Αν συντρέχουν οι λόγοι απαραδέκτου των παραγράφων 1 και 3 του άρθρου 124, η ανακοπή ασκείται από τους δικαιούχους των προγενέστερων σημάτων ή δικαιωμάτων, καθώς και από τους εξουσιοδοτημένους προς τούτο κατόχους αδειών χρήσης των σημάτων αυτών, σύμφωνα με τούς όρους και τις προϋποθέσεις του άρθρου 132 παρ.4.....».

3. Η υπό κρίση υπ' αριθ. 41536/2018 ανακοπή έχει ασκηθεί παραδεκτώς και εμπροθέσμως από την έχουσα έννομο συμφέρον ανακόπτουσα στις 17-04-2018, δηλαδή εντός της προθεσμίας των τριών μηνών από τη δημοσίευση στο διαδικτυακό τόπο της ΓΓΕ στις 06-02-2018 της υπ' αριθ. ΕΞ 578/2018 απόφασης της Υπηρεσίας Σημάτων, η οποία έκανε δεκτή τη δήλωση κατάθεσης του ανακοπτόμενου σήματος, και έχει επιδοθεί νομότυπα στην καθ' ης και συνεπώς θα πρέπει να εξετασθεί κατ' ουσίαν.

4. Επειδή, ως λόγοι ανακοπής θεωρούνται εκείνοι που σύμφωνα με το νόμο εμποδίζουν την παραδοχή ενός σημείου ως σήματος, δηλ. οι λόγοι απαραδέκτου των άρθρων 123 και 124 του ν. 4072/2012, όπως ισχύει. Ειδικότερα, στο **άρθρο 124 παρ. 1** προβλέπονται τα εξής: «1. Σημείο δεν γίνεται δεκτό για καταχώριση: α. εάν ταυτίζεται με προγενέστερο σήμα και τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες, για τα οποία το

σημα έχει δηλωθεί, ταυτίζονται με εκείνα για τα οποία προστατεύεται το προγενέστερο σήμα, β. εάν λόγω της ταυτότητας με το προγενέστερο σήμα και της ομοιότητας των προϊόντων ή υπηρεσιών ή της ομοιότητας με το προγενέστερο σήμα και της ταυτότητας των προϊόντων ή υπηρεσιών ή της ομοιότητας με το προγενέστερο σήμα και της ομοιότητας των προϊόντων ή υπηρεσιών, υπάρχει κίνδυνος σύγχυσης του κοινού, ο οποίος περιλαμβάνει και τον κίνδυνο συσχέτισής του με το προγενέστερο σήμα, γ. εάν ταυτίζεται ή ομοιάζει με προγενέστερο σήμα που έχει αποκτήσει φήμη και η χρησιμοποίηση του μεταγενέστερου σήματος θα προσπόριζε σε αυτό, χωρίς εύλογη αιτία, αθέμιτο όφελος από το διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη του προγενέστερου σήματος ή θα έβλαπτε το διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη αυτού, ανεξάρτητα αν το μεταγενέστερο σήμα προορίζεται να διακρίνει προϊόντα ή υπηρεσίες που ομοιάζουν με τα προϊόντα ή υπηρεσίες του προγενέστερου σήματος».

5. Με την υπ' αριθ. 41536/17.04.2018 ανακοπή η ανακόπτουσα επιδιώκει την ακύρωση της υπ' αριθ. ΕΞ 578/2018 απόφασης της Υπηρεσίας Σημάτων, η οποία αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου στις 06-02-2018 και με την οποία έγινε δεκτό το ημεδαπό σήμα 244737 «A Avati Malvasia Luxurious Villas» (λεκτικό και έγχρωμη απεικόνιση).



Η ανακόπτουσα ισχυρίζεται ότι το ανωτέρω σήμα προσκρούει σε δικαιώματά της επί προγενέστερου καταχωρισθέντος σημάτων της λόγω της ύπαρξης έντονης οπτικής, ηχητικής και εννοιολογικής ομοιότητας των σημάτων και λόγω της ύπαρξης ταυτότητας ή συνάφειας ως προς τα προϊόντα και τις υπηρεσίες που διακρίνει το ανακοπτόμενο σήμα με εκείνα του προγενέστερου καταχωρισθέντος σημάτων της, γεγονός που δημιουργεί κίνδυνο σύγχυσης των καταναλωτών και κίνδυνο συσχέτισης των δυο επιχειρήσεων. Επιπρόσθετα, η ανακόπτουσα επικαλείται κακοπιστία από πλευράς της καθ' ης κατά την κατάθεση του υπό κρίση σήματος. Συγκεκριμένα η ανακόπτουσα είναι δικαιούχος του σήματος της ΕΕ 0011811544/26-

04-2013 «AVANI» για τη διάκριση υπηρεσιών στις κλάσεις 43 και 44. Τέλος, η ανακόπτουσα ισχυρίζεται πως το προγενέστερο σήμα της αποτελεί σήμα φήμης με αυξημένη διακριτική δύναμη.

Η καθ' ης με το από 12.07.2018 υπόμνημά της και κάθε άλλο σχετικό έγγραφο ισχυρίζεται ότι το υπό κρίση σήμα δεν ομοιάζει με το προγενέστερο σήμα της ανακόπτουσας λόγω συνολικής οπτικής, εννοιολογικής και ηχητικής διαφοροποίησης των σημάτων. Συνεπώς λόγω της διαφοροποίησης δεν υφίσταται κίνδυνος σύγχυσης του καταναλωτικού κοινού ή κίνδυνος συσχέτισης μεταξύ των δύο επιχειρήσεων. Επιπρόσθετα, η καθ' ης αρνείται τους ισχυρισμούς της ανακόπτουσας για κακόπιστη κατάθεση σήματος. Τέλος, επισημαίνει η καθ' ης ότι καταστατικοί σκοποί της εταιρείας της διαφέρουν από τις κύριες επιχειρηματικές δραστηριότητες της ανακόπτουσας και αρνείται την ύπαρξη σήματος φήμης με αυξημένη διακριτική δύναμη από μεριάς της ανακόπτουσας.

6. Επειδή, σύμφωνα με τη νομολογία των Δικαστηρίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης η *εκτίμηση της ομοιότητας μεταξύ δύο σημείων πρέπει να στηρίζεται στη συνολική εντύπωση που προκαλούν τα σημεία, λαμβανομένων υπόψη, μεταξύ άλλων, των διακριτικών και κυρίαρχων στοιχείων τους* (αποφάσεις του Δικαστηρίου C-251/95, SABEL, σκέψη 23, και C-342/97 Lloyd Schuhfabrik Meyer, σκέψη 25).

Για την αξιολόγηση της συνολικής εντύπωσης που προκαλούν τα σήματα εξετάζεται η οπτική, ηχητική και εννοιολογική ομοιότητα αυτών. Περαιτέρω, για την εκτίμηση της ομοιότητας μεταξύ των προϊόντων ή υπηρεσιών πρέπει να λαμβάνονται υπόψη όλοι οι ασκούντες επιρροή παράγοντες που χαρακτηρίζουν τη σχέση μεταξύ των προϊόντων ή υπηρεσιών. Στους παράγοντες αυτούς περιλαμβάνονται, ειδικότερα, η φύση τους, ο προορισμός τους, η χρήση τους, καθώς και ο ανταγωνιστικός ή συμπληρωματικός χαρακτήρας τους (απόφαση του Δικαστηρίου της 29ης Σεπτεμβρίου 1998, C-39/97, Canon, σκέψη 23).

Επιπλέον, η αντίληψη του μέσου καταναλωτή των επίμαχων προϊόντων ή υπηρεσιών έχει καθοριστική σημασία για την εκτίμηση του κινδύνου συγχύσεως. Ο μέσος καταναλωτής, όμως, προσλαμβάνει συνήθως ένα σήμα ως μία ολότητα και δεν επιδίδεται σε εξέταση των διαφόρων λεπτομερειών του (προπαρατεθείσες

αποφάσεις SABEL, σκέψη 23, και Lloyd Schuhfabrik Meyer, σκέψη 25). Στο πλαίσιο της συνολικής αυτής εκτιμήσεως, ο μέσος καταναλωτής θεωρείται ότι έχει τη συνήθη πληροφόρηση και είναι ευλόγως προσεκτικός και ενημερωμένος.

7. Εν προκειμένω, από το περιεχόμενο του δικογράφου, του υπομνήματος και των άλλων εγγράφων της υπό κρίση ανακοπής, καθώς και από το υπόμνημα της καθ' ης και από κάθε άλλο σχετικό στοιχείο του φακέλου της υπόθεσης, αποδείχθηκαν τα εξής:

Επειδή το υπό κρίση σήμα αποτελείται από το λεκτικό «A Avati Malvasia Luxurious Villas» σε συνδυασμό με έγχρωμη απεικόνιση και το προγενέστερο σήμα της ανακόπτουσας αποτελείται από το λεκτικό «Αvani». Το ανωτέρω προγενέστερο σήμα και το υπό κρίση σήμα διακρίνουν -μεταξύ άλλων- και υπηρεσίες στην κλάση 43.

Επειδή το λεκτικό του υπό κρίση σήματος συνοδεύεται από απεικόνιση του γράμματος Α εντός κίτρινου σχήματος και από ορισμένη γραμματοσειρά.

Επειδή στο υπό κρίση σήμα το λεκτικό Avati συνοδεύεται από το λεκτικό "A ... Malvasia Luxurious Villas" (= A ... Μονεμβασιά Πολυτελείς Βίλλες) με αποτέλεσμα το σύνολο του λεκτικού να αποκτά αυτοτελή διακριτική δύναμη και πρωτοτυπία.

Επειδή από τη συνολική αξιολόγηση του σήματος της καθ' ης και του προγενέστερου σήματος της ανακόπτουσας δεν προκύπτει έντονη οπτική, ηχητική και εννοιολογική ομοιότητα, καθώς η λεκτική διατύπωση εν μέρει ομοιάζει (Αvani - Avati), ενώ η συνολική οπτική, ηχητική και εννοιολογική εντύπωση των σημάτων διαφοροποιείται επαρκώς με την προσθήκη λεκτικού και απεικόνισης με αποτέλεσμα να μην προκύπτει κίνδυνος συγχύσεως των καταναλωτών ή συσχετίσεως των προϊόντων και υπηρεσιών που προέρχονται από την ανακόπτουσα και την καθ' ης.

Επειδή δεν αποδείχθηκε ότι η καθ' ης προέβη στην κατάθεση του υπό κρίση σήματος κακόπιστα ή αντίθετα στην καλή πίστη.

Επειδή δεν αποδείχθηκε η ύπαρξη σήματος φήμης εκ μέρους της ανακόπτουσας.

Συνεπώς, κατά την ομόφωνη γνώμη των μελών της Επιτροπής η κρινόμενη ανακοπή πρέπει να γίνει απορριφθεί.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

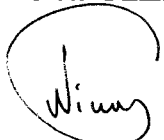
Απορρίπτει την υπ' αριθ. κατάθ. **41536/17.04.2018** ανακοπή της της εταιρείας με την επωνυμία «MHG IP HOLDING (SINGAPORE) PTE. LTD.», κατά της **244737/04.08.2017** δήλωσης σήματος "A Avati Malvasia Luxurious Villas" για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες των κλάσεων 3,29,30,33,35,39,41,43.

Διατάσσει την κατάπτωση του κατατεθέντος από την ανακόπτουσα παραβόλου υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την **13-3-2019**

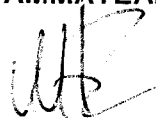
Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση την **19-3-2019**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΗΛΙΑΣ ΝΙΚΑΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΗΛΙΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ

17-4-2019

